

SVENSKA INNEBANDYFÖRBUNDETS JURIDISKA NÄMND

Bestraffningsärende NR 127 2023/24
Anmäld part: Andreas Karlsson
Datum för beslut: 2024-01-30

Matchnummer: 580001126
Förening: Karlstad IBF
Beslutet meddelat: 2024-01-31

Andreas Karlsson har anmälts till bestraffning enligt Riksidrottsförbundets stadgar 14 kap. 2 § för en förseelse i samband med matchen Karlstad IBF - Linköping IBK, 2024-01-21 i SSL - Svenska Superligan Herr.

Anmälare är matchdomarna Peter Novakovic och David Geiser Mellkvist.

BESLUT

Andreas Karlsson ådöms följande bestraffning:

- Böter om 1 800 kr. Böterna ska vara inbetalade inom 30 dagar från dagen för detta beslut. Juridiska nämnden erinrar om att utebliven betalning kan efter anmälan leda till ny bestraffning.

Tillämplig regel: 14 kap 2 § 7 punkten Riksidrottsförbundets stadgar.

SKÄL

Juridiska nämnden (JN) har tagit del av anmälan och ett yttrande från Andreas Karlsson.

Anmälare: Matchen går till straffavgörande där Linköpings #20 inleder med att göra mål med en zorrostraff. I samband med målet tillkallar tränaren Andreas Karlsson domaren Peter Novakovic och frågar: "När är nästa gång bögen med zorrostraff får skjuta?". Även kollega David Geiser Mellkvist hör konversationen i headset. Peter lämnar tränaren utan att ge svar.

Andreas Karlsson: Efter första straffomgången så frågar jag domare Peter Novakovic om alla tre utvalda straffläggare måste lägga innan man får välja fritt. Ja svarar Peter. Då säger jag, så det är i omgång fyra vi kan få se en bögzorro igen? Varav Peter nickar och säger ja. Väldigt klumpigt och olyckligt ordval av mig. Men jag vill poängtera att det som står i rapporten att det är riktat mot spelaren är horribelt och helt FEL information. Jag använder ordet bög om finten zorro inte mot spelaren i fråga. Jag förstår att mitt ordval är helt fel och insett att jag har gjort fel som använder mig av ett sådant ord.

JN gör följande bedömning: En utgångspunkt vid bedömningen, om inte särskilda omständigheter föreligger, är att tilltro måste fästas till uppgifter lämnade av matchdomare som funnit skäl att anmäla en inträffad händelse till bestraffning (se Riksidrottsnämndens beslut 656/91-14). Det föreligger i ärendet enligt JN inte några sådana särskilda omständigheter som gör att det finns skäl att ifrågasätta matchdomarnas uppgifter. Detta även med beaktande av vad Andreas Karlsson anför.

Det är enligt JN utrett att Andreas Karlsson uttalat sig i enlighet med anmälan. Att använda den typen av språkbruk är inte acceptabelt och utgör ett bestraffningsbart otillbörligt uppträdande. Enligt praxis bör i första hand böter väljas som påföljd då ledare eller föreningsrepresentant begått en bestraffningsbar handling (jfr JN D14/15-28). Förseelsen ska alltså föranleda disciplinär bestraffning i form av ett bötesstraff som motsvarar avstängning i en (1) match.

Tillämplig regel: 14 kap. 2 § 7 punkten Riksidrottsförbundets stadgar.

ÖVERKLAGANDE

Part som är missnöjd med beslutet får överklaga till Riksidrottsnämnden. För att de ska pröva ärendet krävs att klagoskriften inkommit inom två (2) veckor från den dag beslutet meddelades, dvs. senast 2024-02-14.

Överklagan skickas till riksidrottsforbundet@rf.se alt. Riksidrottsnämnden Box 11016, 100 61 Stockholm.

Svenska Innebandyförbundet Juridiska nämnden

Fredrik Borlie
Ordförande



Linda Noppa e.u.
Förbundsjurist

I avgörandet har deltagit:

Fredrik Borlie (ordf.), Roger Häggkvist, Erika Palmeby, Daniel Sandberg och Greger Sandell. Beslutet är enhälligt.