



VM-analys 2023

Caroline Stattin &
Rasmus Bernhardsson



**Svensk
Innebandy**

Förord

Allt sedan Svensk Innebandy lanserade begreppet "What it takes to win" (WITTW) har arbetet inom landslagsverksamheten inriktats mot begreppet, att ta reda på vad som krävs för att vinna. Vårt mål med följande analys ämnar att försöka förstå hur Svensk Innebandy når framgång. Det finns flera vägar att få den förståelse som krävs för att uppnå WITTW. Inom innebandyn är det alltför många lag som spelar med ett högre och aggressivare försvarsspel och ett attackerande anfallsspel. Men även lag som fortsatt spelar med ett lågt och avvaktande försvarsspel och ett anfallsspel där man vill ha tålamod och söka det högkvalitativa målchanserna. Därför har vi i denna analys undersökt vart på planen de 4 toppnationerna erövrar bollen och hur högkvalitativa målchanserna är som skapas.

Denna analys har genomförts av Caroline Stattin och Rasmus Bernhardsson. Arbetet har skett i tre faser. Först på hemmaplan i en förberedande fas. Andra fasen bestod av mätning och inhämtning av data under VM. Tredje fasen bestod av analys- och efterarbete. Flertalet timmar har riktats åt videoarbete, statistik och mätningar av diverse slag. Vi har båda haft ett stort intresse och driv att genomföra denna analys, då båda brinner för frågan vi ämnar att studera.

Historik och bakgrund

Begreppet "analys" betyder att man gör iakttagelser/observationer, delar upp en text, ett sakförhållande eller ett fenomen i sina beståndsdelar. Syftet är att hitta enskilda delar och egenskaper och relatera dem till helheten, så att man bättre ska förstå den. Innebandy har analyserats sedan sportens uppkomst och allteftersom givit en djupare förståelse kring spelet och dess komplexitet. Det finns olika dimensioner och beståndsdelar i innebandys komplexitet som tillsammans utgör grunden för innebandyn. Tidigare förlagor av VM-analyser har varierat i olika fokusområden och rört sig mer och mer från generella analyser kring mästerskapet och Sveriges prestation till att mer och mer fokusera på specifika individuella speldetaljer mot begreppet "What it takes to Win" vilket de senaste fyra VM-analyserna utgått ifrån. Analyserna för 2019 och 2020 tillämpade ett primärt fokus på spelet med boll, vilket inneburit ett fokus på bollhållaren och hur spelare har agerat i olika situationer. 2019 illustrerades på ett visuellt vis med bubblor och hur en spelare i sin så kallade "aktionsradie" hanterade sin bubbla (när en motståndare träder in i bollhållarens aktionsradie skapas en bubbla). Vidare fastslogs det hur viktigt det är att spelare använder sin blick och vrider höften mot planen, kallat "daylight-position", för att öka chansen att uppnå framgång i nästa aktion. Analysen 2020 tog avstamp i analysen från 2019 och fortsatte på inslagna vägen om daylight situationer. Mer specifikt riktas ett fokus på hur daylight situationer uppkommer och hur dem skiljer sig och ser ut utifrån de olika deltagande nationerna.

Analysen från 2021 fokuserar på den så kallade sektor A enligt Svenssonmodellen där man utvärderade huruvida korrelationen mellan lyckade eller misslyckade aktioner i sektor A och mål i matchen. Man kikade också på vilken sorts aktion i Sektor A som visade sig vara mest effektiv. Analysen som gjordes från 2022 tar återigen sin utgångspunkt i individen. Där man försökte hitta ett sätt att mäta på ett för innebandy-världen nytt begrepp som kallas "cuts". Det innebär hur hjälpspelaren kan ta sig till olika ytor för bäst framgång kopplat till målchanser.

Denna analys tar avstamp i att kolla vidare hur en målchans blir till i likhet med den analys som gjordes under VM 2021, men skifta fokus från Sektor A och istället kolla på var på banan som bollen erövrar för att sedermera validera vilken kvalitet det blir i efterföljande målchans. Analysen kommer att använda sig av välkända och beprövade metoder för inhämtning av data samt validering av målchanser.

Analysens främsta fokus är att analysera denna VM-turnering specifikt men också att ta fram ett verktyg för att förstå sig på spelet och lags styrkor och svagheter.



Mål & Frågeställningar

Men denna analys hoppas vi kunna bidra till att Sverige fortsätter sina framgångar internationellt. Vi hoppas också denna analys ska ge mer kunskap kring sambandet mellan försvarsspel, efterföljande anfallsspel och kvalitet på målchanser. Då innebandy fortfarande är en relativt ny sport som utvecklas hela tiden har olika typer av försvarsspel utvecklats där lagen startar sitt försvarsspel på olika hög höjd på planen. Högt, mellan eller lågt försvarsspel. Grunden i varje försvarsspel är att släppa in så lite mål som möjligt men också att man vill erövra bollen på olika ytor på planen för att sedan skapa målchanser. Därför är målet med denna analys att vi vill undersöka vilken betydelse vart på planen bollen erövrats har för att skapa högkvalitativa målchanser.

Frågeställningarna vi använder för att nå vårt mål är följande:

- Vart på planen bör landslagen erövra bollen för att skapa målchanser?
- Vad händer emellan erövring av boll till målchansens uppkomst?
- Hur högkvalitativa är målchanserna som skapas?

Arbetsgång och strategi för VM-analys 2023:

1**Förmöten, förstudie och mätmöjligheter****2****Livemätningar på plats****3****Sammanställa statistik****4****Analysarbete****5****Diskussion och sammanställning**

(Powerpoint)

Verktyget

För att få svar på frågeställningarna vi har med denna analys behövde vi arbeta fram ett verktyg som gav oss den data vi behövde. Ett annat syfte var också att skapa ett verktyg som fler får användning av. Därför ville vi skapa ett lätthanterligt och användarvänligt verktyg för att ge spelare och ledare snabb och nyttig feedback.

Verktyget vi kom fram till uppnår syftet med studien och utgår ifrån ett befintligt och välkänt verktyg. Där vi sedan har modifierat och utvecklat verktyget så det passar och besvarar våra frågeställningar. Verktyget har även utvecklats och modifierats under resans gång allt efter förstudier genomfördes.

Avgränsningar

- I denna analys har vi valt att avgränsa till att bara analysera de fyra toppnationerna Sverige, Finland, Tjeckien och Schweiz under VM-turneringen i Singapore 2023. Därför har vi enbart analyserat matcherna där dessa nationer mötte varandra.
- Endast fört statistik i spel 5 mot 5 (ej räknat i specialteams)
- Delat upp planen i 3 zoner
- Inslag/frislag räknas som vunnen boll från den zonen där frislaget/inslaget slås.
- Vunnen tekning = erövring från den zonen
- Övrig bollerövring = erövringen sker där motståndaren hade den sista kontrollerade bolltouchen

Verktygets första version

Zon 1 (Anfall)	Mål	A1	A2	B	C	D
Period 1						
Period 2						
Period 3						
Totalt:	0	0	0	0	0	0

0

Zon 2 (Mittplan)	Mål	A1	A2	B	C	D
Period 1						
Period 2						
Period 3						
Totalt:	0	0	0	0	0	0

0

Zon 3 (försvar)	Mål	A1	A2	B	C	D
Period 1						
Period 2						
Period 3						
Totalt:	0	0	0	0	0	0

0

Zon 1 (Anfall)	Mål	A1	A2	B	C	D
Period 1						
Period 2						
Period 3						
Totalt:	0	0	0	0	0	0

0

Zon 2 (Mittplan)	Mål	A1	A2	B	C	D
Period 1						
Period 2						
Period 3						
Totalt:	0	0	0	0	0	0

0

Zon 3 (försvar)	Mål	A1	A2	B	C	D
Period 1						
Period 2						
Period 3						
Totalt:	0	0	0	0	0	0

0

Verkytgets utvecklade version

Efter förstudien av EFT-turneringarna i September och Oktober så utvärderades verkytget och om det samlade in den data som studiens syfte ämnade. Där gjordes en iakttagelse att verkytgen inte angav vilken typ av målchans målen blev till. Därför utvecklades verkytget till versionen nedan som sedermera användes under VM-turneringen.

Zon 1 (Anfall)	Mål totalt:	A1	Mål	A2	Mål	B	Mål	C	Mål	D	Mål
Period 1											
Period 2											
Period 3											
Totalt:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

0

Zon 1 (Anfall)	Mål	A1	Mål	A2	Mål	B	Mål	C	Mål	D	Mål
Period 1											
Period 2											
Period 3											
Totalt:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

0

Zon 2 (Mittplan)	Mål totalt:	A1	Mål	A2	Mål	B	Mål	C	Mål	D	Mål
Period 1											
Period 2											
Period 3											
Totalt:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

0

Zon 2 (Mittplan)	Mål	A1	Mål	A2	Mål	B	Mål	C	Mål	D	Mål
Period 1											
Period 2											
Period 3											
Totalt:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

0

Zon 3 (försvar)	Mål totalt:	A1	Mål	A2	Mål	B	Mål	C	Mål	D	Mål
Period 1											
Period 2											
Period 3											
Totalt:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

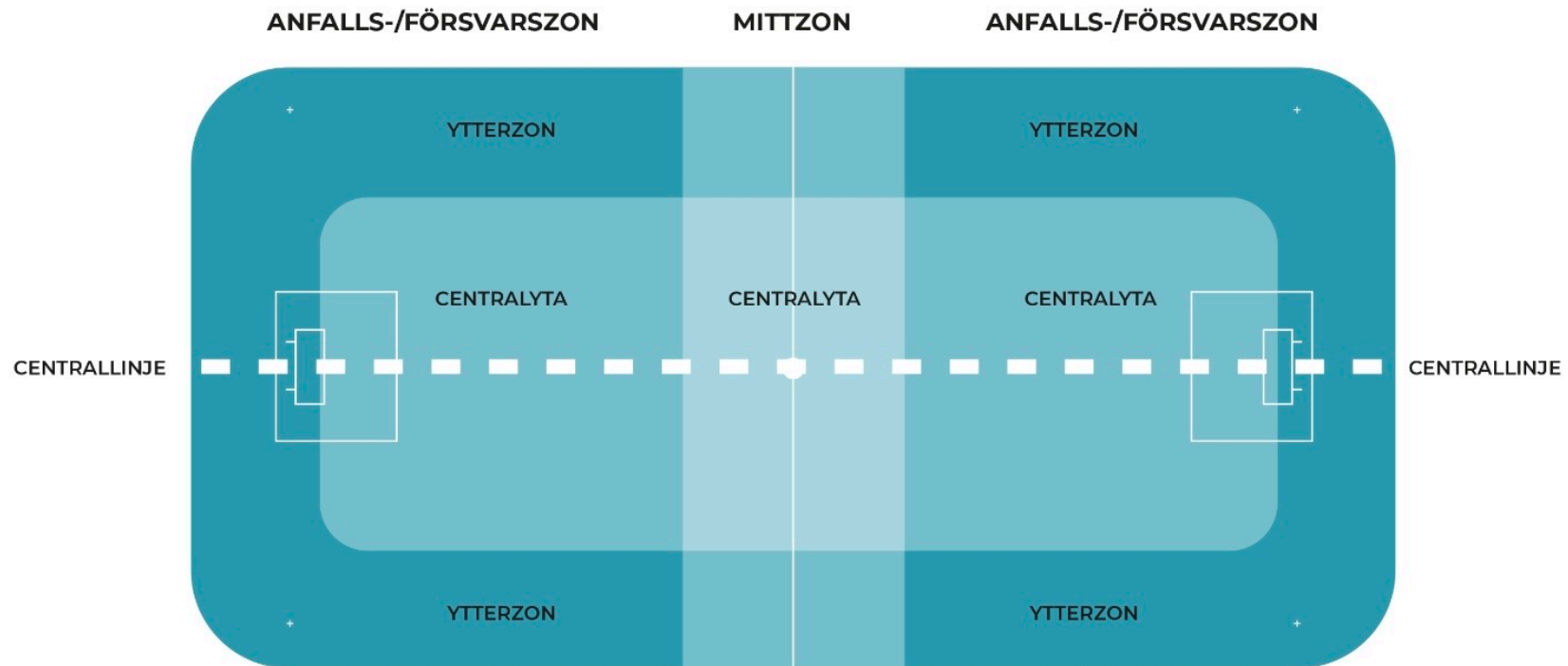
0

Zon 3 (försvar)	Mål	A1	Mål	A2	Mål	B	Mål	C	Mål	D	Mål
Period 1											
Period 2											
Period 3											
Totalt:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

0

Zoner:

Författarna av studien har valt att endast dela in spelplanen i tre zoner anfallszon, mittzon och försvarszon. Detta för att simplificera samt få svar på vart på planen det är effektivast att vinna bollen och skapa de bästa målchanserna.



Målchans- och avslutsdefinition

Studien har fört statistik på antalet målchanser och avslut som skett under matcherna bland topp fyra nationerna. För att definiera olika målchanser och avslut har vi använt oss av VM-analysen 2022s definitioner i vår analys. Där de hade tagit inspiration från VM-analysen från 2018 men delat upp målchans A i två delar, A1 och A2, enligt förklaring nedan:

A1 – Avslut som sker i invasionsområdet utan täckande spelare mellan skytt och mål. Målchansen bör/ska leda till ett mål med en så kallad "Clear Path".

A2 – Avslut som sker i invasionsområdet där det fortsatt är utan täckande spelare mellan skytt och mål. Däremot är spelaren i en icke-önskad position och blir tvungen dit av omständigheter så som motståndare, viss skymning nära spelaren samt felpositionerad med kroppen.

B – Alla övriga avslut som sker i invasionsområdet, exempelvis med tydlig skymning mellan skytt och mål.

C – Avslut som sker utanför invasionsgränsen men det finns en kamp/hotsituation framför/i närheten av målvakten/målvaktsområdet.

D – Avslut som sker utanför invasionsgränsen och det är ingen kamp/hotsituation framför/i närheten av målvakten/målvaktsområdet

Invasionsområdet*:

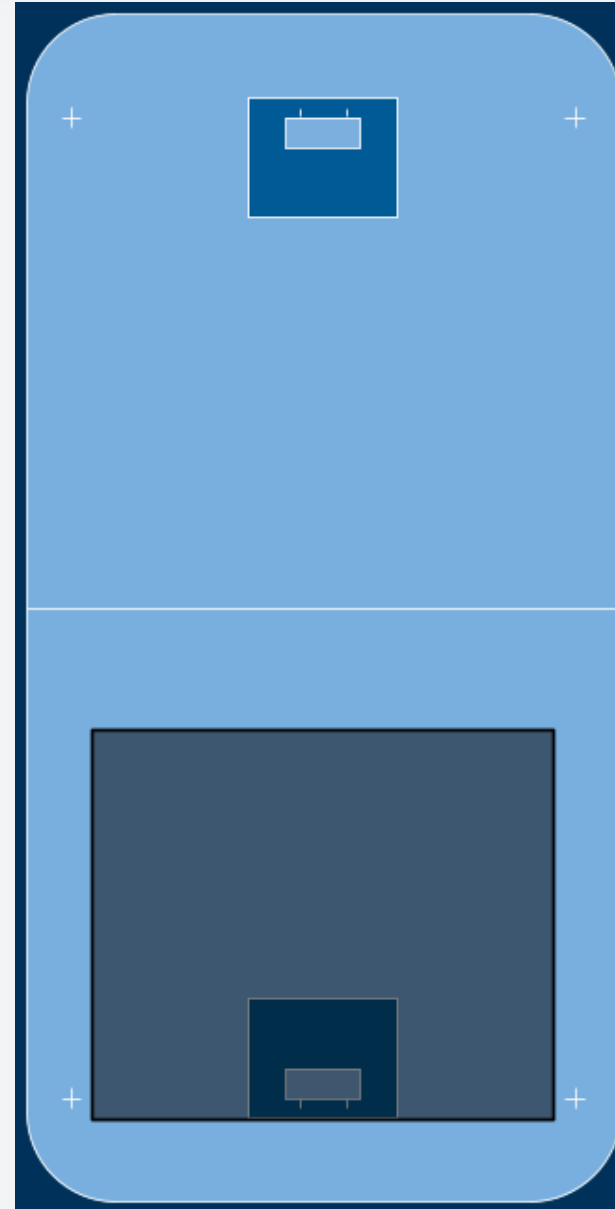
Innebandyn är, liksom basket, ishockey, fotboll och handboll en invasionsidrott. Det innebär att laget vill ta sig in i motståndarnas invasionsområde för att göra mål. Det går både genom att skjuta bollen in i invasionsområdet mot målet, passa in till medspelare eller bryta in själv som bollhållare.

Nationer som kan försvara sitt invasionsområde släpper in färre mål.

Nationer som är bra på att attackera invasionsområdet gör fler mål.

Invasionsområdet är kopplat till det försvarande lagets försvarsspelplaner.

*Invasionsområdet som begrepp, och dess definition, är främst taget från VM-analysen från 2018. Det är också viss inspiration från VM-analysen från 2021, även om begreppet där är Sektor A.





Resultat



Grupp B Tjeckien vs Sverige

Tjeckien inleder starkt, leder både gällande antalet avslut samt A-chanser 10minuter in i matchen. Främst avslut utifrån och sen trafik framför kassen. De känns heta och starka i kaoset framför kassen och får bra effekt på det i form av målet samt flertalet A chanser (främst A2). Sista halvan av period 1 avslutar Sverige starkt och sett till chanserna totalt i perioden så är det jämt i antalet 19-18 totalt (övertag för Sverige) men sett till A-chanser ett klart övertag för Sverige (7-4).

Andra perioden börjar med powerplay, boxplay och sedan powerplay igen. Efter sex minuter spelade var chanser i spel 5-5 väldigt skral (1-0 till Tjeckien). Från minut 6 i andra perioden till slutet av andra perioden är övertaget för Sveriges del monumentalt vilket också statistiken visar med 19-11 i totala antalet chanser samt 9-5 i antalet A-chanser endast under cirka 13minuters speltid som denna perioden handlade om 5-5 spel.

Tredje perioden börjar Tjeckien "kasta in" lite mer likt vad de gjorde under första perioden vilket genererar C och D -chanser vilket i nästa skede genererar en del A-chanser från "kaoset". Sett till antalet A-chanser så är perioden väldigt jämn (5-5) men ett övertag för Tjeckien totalt i antalet chanser varav de flesta får kategoriseras in som mindre farliga.



Czech Republic

Women

1-6

Mon, 4 Dec
10:00



Sweden

Women

Antal målchanser

Grupp B Tjeckien vs Sverige

Följande tabell visar antalet målchanser och i vilken zon bollen har erövrats innan målchansen i gruppsspelmatchen mellan Tjeckien och Sverige.

Tjeckien						Totalt:	Sverige					Totalt:
	A1	A2	B	C	D		A1	A2	B	C	D	
Zon 1	3 (1)	3	1	8	2	17	2	1	3	4	1	11
Zon 2	2	1	3	7	2	15	7 (1)	4	5	2	1	19
Zon 3	2	4	3	4	2	15	3 (1)	4 (1)	7	5	0	19
Totalt:	7	8	7	19	6	47	12	9	15	11	2	49

Grupp A Finland vs Schweiz

Matchen mellan Finland och Schweiz i grupp A avgjordes i den andra perioden där Finland gick ifrån från 2-0 till 8-1. Detta gjorde att Schweiz tidigt i den tredje perioden tog ut målvakten och spelade 6 mot 5. Schweiz vinner den tredje perioden med 1-4 så Schweiz får bra utdelning i sitt 6 mot 5 spel. Matchen slutar tillslut 9-5 till Finland.

Finland skapar flest målchanser från zon 3 medans Schweiz skapar flest från zon 1. Finland skapar många högkvalitativa målchanser (13 stycken) som de var effektiva på och gjorde 6 mål på. Schweiz hade svårt att komma till bra högkvalitativa målchanser och skapade endast 4 högkvalitativa.

I den tredje perioden plockade Schweiz målvakten till och från hela perioden vilket gjorde att det inte gick att räkna den perioden då det är 5 mot 5 spel som är det intressanta i den här statistiken.



Finland

Women

9-5

Sun, 3 Dec
10:00



Switzerland

Women

Antal målchanser

Grupp A Finland vs Schweiz

Följande tabell visar antalet målchanser och i vilken zon bollen har erövrats innan målchansen i gruppsspelmatchen mellan Finland och Schweiz.

Finland						Totalt:	Schweiz					Totalt:
	A1	A2	B	C	D		A1	A2	B	C	D	
Zon 1	3 (1)	2 (1)	1 (1)	0	0	6	0	3 (1)	4	1	0	8
Zon 2	2 (2)	1 (1)	0	0	0	3	0	0	3	1 (1)	0	4
Zon 3	1 (1)	3	5 (1)	3 (1)	0	12	1	0	1	0	0	2
Totalt:	7	6	6	3	0	21	1	3	8	2	0	14

Semifinal 1 Finland vs Tjeckien

Matchen inleds trevande från Tjeckiens sida medan Finland äger mycket boll och skapar farliga målchanser med utdelning i form av 1-0 tidigt i matchen. Efter halva första perioden så har Finland ett monumentalt övertag i form av målchanser totalt men också i form av högkvalitativa målchanser - så kallade A-chanser. Efter Finlands 2-0 mål efter dryga 13 minuter in i första perioden så börjar Tjeckien ta över matchbilden. Det innebär ett större bollinnehav och därigenom också att man skapar flest målchanser totalt men också flest högkvalitativa sista minuterna vilket också innebär en reducering till 2-1.

Andra perioden äger Tjeckien bollinnehavet i stort och är överlägsna sett till antalet målchanser men Finland uppvisar en påtaglig effektivitet (4-0 i spel 5 mot 5) och skapar flest högkvalitativa målchanser totalt. Utmärkande är att många av Finlands A-chanser och sedermera mål i matchen gjordes när bollen återvanns i defensiv zon (Zon 1).

Tjeckien försöker i tredje perioden men med ett mindre bollinnehav än tidigare två perioder och istället så är det Finland som styr matchbilden och får matchen till en väldigt kontrollerad historia tillslut.



Finland

Women

8-2

Sat, 9 Dec
10:00



Czech Republic

Women

Antal målchanser

Semifinal 1 Finland vs Tjeckien

Följande tabell visar antalet målchanser och i vilken zon bollen har erövrats innan målchansen i semifinalen mellan Finland och Tjeckien.

Finland						Totalt:	Tjeckien					Totalt:
	A1	A2	B	C	D		A1	A2	B	C	D	
Zon 1	1 (1)	2	4 (1)	0	1	8	0	5	5 (1)	4	2	16
Zon 2	5 (2)	0	3	1	0	9	0	2	5	1	1	9
Zon 3	2 (2)	4	8 (1)	2	2	18	1	2	7	3	3	16
Totalt:	8	6	15	3	3	35	1	9	17	8	6	41

Semifinal 2 Sverige vs Schweiz

Matchen inleds med stort bollinnehav för Sveriges del och en förväntad matchbild där Sverige styr medan Schweiz står i ett relativt lågt stående försvarsspel och söker snabba omställningar av hög kvalitet.

Sverige får tidigt 1-0 i matchen i powerplay man utökar ledningen till 2-0 innan Schweiz snappar upp en felpassning och gör 2-1 på ett friläge. Sverige upplevs kontrollerar händelserna även om man har svårt att komma till högkvalitativa chanser (A-chanser) i första perioden där Schweiz vinner A-chanserna med 3-4 totalt i första perioden medan Sverige vinner målchanserna totalt med 20-14.

Andra perioden är en uppvisning i kontroll av matchbilden för Sveriges del där man i långa stunder kontrollerar bollinnehavet totalt sätt, låter aldrig Schweiz få vila varken med eller utan boll och man radar upp högkvalitativa målchanser (11-1) och chanserna totalt i perioden 32-6. Det enda som lyser med sin frånvaro i denna period är effektiviteten där man på 32 målchanser endast lyckas göra ett mål. Med effektivitet i denna period så hade man kunna punktera matchen och få en behagligare resa in mot finalen. Istället så har man "bara" 3-1 mot Schweiz inför tredje perioden.

Tredje perioden blir ganska upphackad. Sverige kontrollerar inledningen av matchen i stort innan man åker två utvisningar och får spela tre mot fem. Vilket Schweiz utnyttjar och gör 3-2. Efter denna reducering så har Schweiz ytterligare målchanser att göra 3-3 men istället så gör Sverige 4-2 och har sedan flertalet bra och kontrollerade byten och styr matchen både sett till bollinnehav samt i antalet högkvalitativa målchanser.



Sweden

Women

4-2

Sat, 9 Dec
13:15



Switzerland

Women

Antal målchanser

Semifinal 2 Sverige vs Schweiz

Följande tabell visar antalet målchanser och i vilken zon bollen har erövrats innan målchansen i semifinalen mellan Sverige och Schweiz.

Sverige						Totalt	Schweiz						Totalt
	A1	A2	B	C	D		A1	A2	B	C	D		
Zon 1	5 (1)	2	9	1	1	18	0	0	0	2	1		3
Zon 2	0	2	11	0	0	13	1 (1)	2	5	3	1		12
Zon 3	3	9	15 (2)	5	0	32	1	1	5	4	2		13
Totalt	8	13	35	6	1	63	2	3	10	9	4		28

Bronsmatch

En jämn match från start till mål där Schweiz börjar bäst i första perioden med att skapa mest och bäst målchanser totalt. Man skapar främst målchanser på omställningar både där bollvinsten sker i egen zon samt där man bryter bollen på Tjeckiens uppspelsförsök. Man vinner målchanserna totalt med 15-11 i första perioden och i antalet högkvalitativa målchanser så vinner man perioden med 8-1. Det står också 1-0 till Schweiz efter första perioden.

Andra perioden är det Tjeckien som skapar mest och skapar bäst målchanser och styr matchbilden med ett påtagligt bollinnehav. Schweiz gör dock 2-0 genom en individuell prestation som kommer från efter en påtaglig press från Tjeckien.

Tjeckien vinner mycket dueller under hela period 2 och därigenom erövrar mycket boll i Zon 1 och Zon 2 vilket man skapar en hel del högkvalitativa målchanser på samt att man också lyckas få utdelning på dessa genom att göra 2-1 och 2-2 innan periodens slut. Tjeckien vinner perioden med 8-14 i målchanser totalt och 1-5 i A-chanser.

Även i tredje perioden så kopplar Tjeckien ett stadigt grepp kring matchbilden och får tidigt i denna perioden utdelning i form av en 2-3 ledning innan man drabbas av en utvisning som Schweiz förvaltar väl och kvitterar till 3-3 för att Tjeckien strax därefter (efter 2 minuter) gör 3-4. Tjeckien fortsätter sedan att ha ett monumentalt övertag spelmässigt i matchen och Schweiz går på de få kontringarna de får tag på. När sedan Schweiz plockar målvakten med cirka tre minuter kvar så gör Tjeckien 3-5 i öppet mål. Därefter skapar Schweiz ett stort tryck i spel sex mot fem och gör med knappa minuten kvar 4-5. Men närmare än så kommer inte Schweiz och matchen slutar 4-5.



Switzerland

Women

4-5

Sun, 10 Dec
09:00



Czech Republic

Women

Antal målchanser

Bronsmatch Schweiz vs Tjeckien

Följande tabell visar antalet målchanser och i vilken zon bollen har erövrats innan målchansen i bronsmatchen mellan Schweiz och Tjeckien.

Schweiz						Totalt	Tjeckien						Totalt
	A1	A2	B	C	D		A1	A2	B	C	D		
Zon 1	0	4 (1)	4 (1)	1	0	9	3 (1)	3 (1)	4	6	3		19
Zon 2	2	2	3	0	0	7	4 (2)	1	2	4	0		11
Zon 3	3	2	5	4	1	15	0	2	6	6	1		15
Totalt	5	8	12	5	1	31	7	6	12	16	4		45

Final

I finalen mellan Sverige och Finland tar Sverige ledningen direkt efter 32 sekunder genom en bollvinst i zon 2. Sverige fortsätter den första perioden att skapa målchanser och vara effektiva. Efter den första perioden står det redan 6-0 till Sverige och matchen skulle visa sig redan var avgjord där. Av Sveriges resterande 5 mål skapas 3 av dom från zon 1 och resterande 2 från zon 2. Finland gör allt för att komma ikapp i den andra perioden men lyckas endast göra 1 mål genom att ha vunnit den i zon 2, vilket visar sig vara det enda målet Finland skulle göra i 5 mot 5. I den tredje får Finland utdelning i powerplay och i sitt 6 mot 5 spel. Detta gjorde att den tredje perioden blev svåranalyserad då vi bara fört statistik av spelet 5 mot 5.

Båda lagen erövrar och skapar flest målchanser från zon 2 (mittplan) näst flest i zon 1 och minst i zon 3. Sverige skapar fler högkvalitativa än Finland och är effektiva i den här matchen. 4 mål på B chanser för Sverige, Finlands spelare var mellan skytt och mål men lyckades inte täcka bort avsluten. Båda lagen skapar nästa exakt lika många B chanser.



Sweden

Women

6-4

Sun, 10 Dec
12:00



Finland

Women

Antal målchanser

Final Sverige vs Finland

Följande tabell visar antalet målchanser, vilken typ av kvalitet målchanserna hade och i vilken zon bollen har erövrats innan målchanserna i finalen mellan Finland och Sverige.

Sverige						Totalt	Finland						Totalt
	A1	A2	B	C	D		A1	A2	B	C	D		
Zon 1	2	1	8 (2)	2 (1)	1	14	2	1	3	2	2		10
Zon 2	2	2 (1)	7 (2)	5	0	16	1	2	10	2 (1)	1		16
Zon 3	3	2	3	1	1	10	0	0	4	2	3		9
Totalt	7	5	18	8	2	40	3	3	17	6	6		35

I vilken zon bör lagen erövra bollen för att skapa målchanser?

Sverige

Följande tabell visar vart Sverige har erövat bollen och antalet målchanser som skapats efter erövringen.

	Målchanser
Zon 1	43 (28%)
Zon 2	48 (32%)
Zon 3	61 (40%)
Totalt:	152 (100%)

I vilken zon bör lagen erövra bollen för att skapa målchanser?

Finland

Följande tabell visar vart Finland har erövat bollen och antalet målchanser som skapats efter erövringen.

	Målchanser
Zon 1	24 (26%)
Zon 2	28 (31%)
Zon 3	39 (43%)
Totalt:	91 (100%)

I vilken zon bör lagen erövra bollen för att skapa målchanser?

Tjeckien

Följande tabell visar vart Tjeckien har erövat bollen och antalet målchanser som skapats efter erövringen.

	Målchanser
Zon 1	52 (39%)
Zon 2	35 (26%)
Zon 3	46 (35%)
Totalt:	133 (100%)

I vilken zon bör lagen erövra bollen för att skapa målchanser?

Schweiz

Följande tabell visar vart Sverige har erövat bollen och antalet målchanser som skapats efter erövringen.

	Målchanser
Zon 1	20 (27%)
Zon 2	23 (32 %)
Zon 3	30 (41%)
Totalt:	73 (100%)

Summering- I vilken zon bör lagen erövra bollen för att skapa målchanser?

Sverige

	Målchanser
Zon 1	43 (28%)
Zon 2	48 (32%)
Zon 3	61 (40%)
Totalt:	152 (100%)

Finland

	Målchanser
Zon 1	24 (26%)
Zon 2	28 (31%)
Zon 3	39 (43%)
Totalt:	91 (100%)

Schweiz

	Målchanser
Zon 1	20 (27%)
Zon 2	23 (32 %)
Zon 3	30 (41%)
Totalt:	73 (100%)

Tjeckien

	Målchanser
Zon 1	52 (39%)
Zon 2	35 (26%)
Zon 3	46 (35%)
Totalt:	133 (100%)

Hur många högkvalitativa målchanser från varje zon?

Sverige

Nedan följer Sveriges högkvalitativa målchanser från varje zon

	A1	Mål	A2	Mål	Totalt:
Zon 1	9	1	4	0	13
Zon 2	9	1	8	1	17
Zon 3	9	1	15	1	24
Totalt	27	3	27	2	54

Hur många högkvalitativa målchanser från varje zon?

Finland

Nedan följer Finlands högkvalitativa målchanser från varje zon

	A1	Mål	A2	Mål	Totalt:
Zon 1	6	2	5	1	11
Zon 2	8	4	3	1	11
Zon 3	3	3	7	0	10
Totalt	17	9	15	2	32

Hur många högkvalitativa målchanser från varje zon?

Tjeckien

Nedan följer Sveriges högkvalitativa målchanser från varje zon

	A1	Mål	A2	Mål	Totalt:
Zon 1	6	2	1	1	7
Zon 2	6	2	4	0	10
Zon 3	3	0	8	0	11
Totalt	15	4	13	1	28

Hur många högkvalitativa målchanser från varje zon?

Schweiz

Nedan följer Schweiz högkvalitativa målchanser från varje zon

	A1	Mål	A2	Mål	Totalt:
Zon 1	0	0	7	2	7
Zon 2	3	1	4	0	7
Zon 3	5	0	3	0	8
Totalt	8	1	14	2	22

Sverige

	A1	Mål	A2	Mål	Totalt:
Zon 1	9	1	4	0	13
Zon 2	9	1	8	1	17
Zon 3	9	1	15	1	24
Totalt	27	3	27	2	54

Finland

	A1	Mål	A2	Mål	Totalt:
Zon 1	6	2	5	1	11
Zon 2	8	4	3	1	11
Zon 3	3	3	7	0	10
Totalt	17	9	15	2	32

Schweiz

	A1	Mål	A2	Mål	Totalt:
Zon 1	0	0	7	2	7
Zon 2	3	1	4	0	7
Zon 3	5	0	3	0	8
Totalt	8	1	14	2	22

Tjeckien

	A1	Mål	A2	Mål	Totalt:
Zon 1	6	2	1	1	7
Zon 2	6	2	4	0	10
Zon 3	3	0	8	0	11
Totalt	15	4	13	1	28



ANALYS & DISKUSSION



Vart på planen bör landslagen erövra bollen för att skapa målchanser?

Sverige, Schweiz och Finland skapade målchanser efter att ha erövrat bollen från de olika zonerna lika procentmässigt, zon 3 kring 40 %, Zon 2 just över 30 % och zon 1 just under 30%. Medan Tjeckien skapade målchanser efter att ha erövrat mest i zon 1 - 39 % tätt följt av zon 3 - 35 % och zon 2 - 26 %.

Det är en stor skillnad på totalt antal skapade målchanser mellan Sverige som skapat mest (153) och Schweiz som skapat minst (73). Sverige spelar en mer attackerande anfallsinnebandy där man vill skapa mycket situationer offensivt. Medan Schweiz var mer avvaktande och letade de högkvalitativa lägena. När Sverige vann boll vill man attackera och ta bollen framåt medan Schweiz hellre tog hem bollen och spelade mer kontrollerat. Finland och Schweiz spelar likt varandra offensivt där Finland skapade totalt 91 målchanser medan Tjeckien som spelar mer som Sverige skapade 133 stycken vilket är näst mest efter Sverige. Är det den individuella skickligheten som Finland har som visar sig tydligt här? Kan Finland skapa färre målchanser men är effektivare och gör oftare mål på sina målchanser? Saknar Schweiz den individuella skickligheten och är inte nog effektiva på de få lägena de skapar?

Med dessa siffror ovan ser vi att Sverige och Tjeckien valde under detta VM att försöka skapa så många målchanser som möjligt genom att gå rakt mot mål, spela bollen framåt så snabbt som möjligt och spela med ett aggressivt försvarsspel. Medan Schweiz och Finland spelade ett mer sökande anfallsspel med tålamod för att hitta de högkvalitativa målchanserna. Utifrån siffrorna i denna analys kan vi se att Schweiz inte tjänar på att spela med tålamod vilket kan bero på att de saknar den individuella skickligheten som det anfallsspelet kräver. Där vi ser att Tjeckien spelar mer likt Sverige och skapar många målchanser och kniper bronset framför Schweiz tillslut. Tjeckien erövrar mest boll totalt som leder till målchanser av alla nationer i anfallszon, Zon 1 (52 stycken). En hypotes vi hade innan denna analys var att det högkvalitativa chanserna skapas lättast genom att vinna bollen i zon 1 men dessa siffror visar att detta inte stämmer. Då Tjeckien skapade mindre A-chanser än både Sverige och Finland.

Vart på planen bör landslagen erövra bollen för att skapa målchanser?

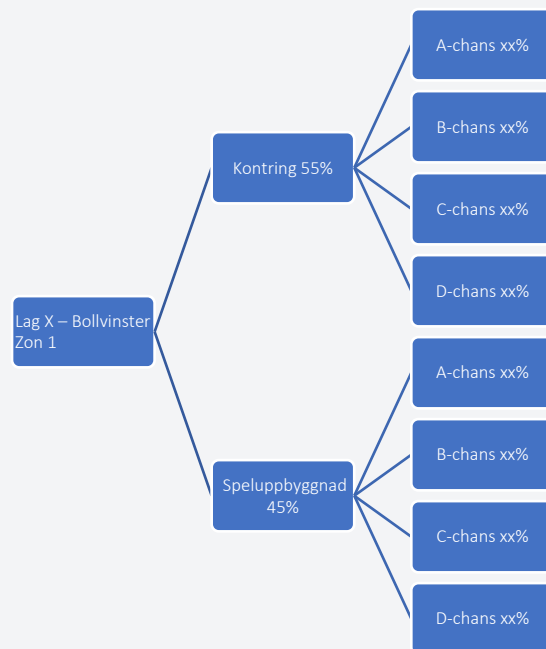
Utifrån denna studie ser vi inget generellt samband mellan att erövra bollen i en specifik zon/plats på planen för att i efterföljande sekvens skapa målchans(er). Man ser heller inget samband mellan erövring av bollen i en specifik zon/plats och hur lyckade/högkvalitativa målchanserna sedan blir. Alla de fyra nationerna som varit med i studien har uppvisat olika förutsättningar (taktik) för att skapa målchanser och baserat på försvarsspel, tid från erövring av boll till målchans samt individuell skicklighet/effektivitet i eller i samband med avslutsmomentet.

Studiens samlade data är också för skralt med endast sex analyserade matcher under mästerskapet varav tre stycken för varje nation för att kunna återge generella samband totalt men också ha validitet i sambandet för varje enskild nation.

Det gjordes en förstudie som inkluderade endast Sveriges matcher från EFT i Tjeckien i september 2023 samt EFT i Finland i oktober 2023. Därav har vi ytterligare sex matcher med Sverige men endast ytterligare två med de andra tre nationerna inkluderade i denna studie. Då testpiloten under EFT-turneringarna användes för att modifiera och precisera verktyget så har vi valt att inte inkludera den data i denna analys däremot kan vi använda den för att bekräfta att den data som är insamlad på Sveriges siffror som därför kan anses mer validerad.

Vad händer emellan bollerövringen & målchansen?

En frågeställning som tillkom under studien var vad som händer emellan bollerövringen till målchansen skapas. Verktuget som sådant mäter varken tid från erövring till målchans, vilken spelfas bollerövringen sker i och vilket spelfas målchansen uppstår. Heller inte vilka beslut och aktioner som bollföraren tar under denna tid samt dennes individuella skicklighet. Det finns inga siffror insamlad i detta syfte men det finns subjektiva iakttagelser från varje lag under VM-turneringen. Detta kan vara ett förslag på påbyggnad av verktuget i att mäta spelfas i när bollen erövras men också efterföljande spelfas när bollen vunnits och när målchansen sker. Detta för att få en än mer detaljerad bild av varje lags förmåga i de olika spelfaserna (kontring och speluppbyggnad).



Vad händer emellan bollerövringen & målchansen?

Sett till VM-turneringen så är **Sverige** den nation som är mest varierad i sitt spel både i hur och var de vann bollen men också hur det efterföljande anfallsspelet fortled och målchansen uppstod. De varierade mellan att hitta snabba spelvändningar men också spela med tålmod och längre tid samt flera individuella aktioner mellan bollerövring till skapandet av målchansen.

Finland är det land som sticker ut gällande kontroll av matchbilden. De söker främst bollvinster mot nationerna i studien i Zon 3 genom ett oftast lägre försvarsspel men där de också enligt den subjektiva bedömning har tillsammans med Schweiz den längsta tiden emellan erövring av boll till målchansens uppkomst. Finland är också den nation som är bäst i att värdera sina lägen både i speluppbyggnad, kontringar samt målchanser. De är också den nation som tillsammans med Sverige uppvisade mest individuell kvalitet för att luckra upp och skapa a-chanser mot ett kompakt motståndarförsvar.

Tjeckien varierar genom VM-turneringen ett högre och lägre försvarsspel utefter motståndare och matchtid. De är också ett lag som har nästflest målchanser totalt genom turneringen detta mycket i att ta till vara de chanser som uppstår. Tjeckien bygger nödvändigtvis inte upp sitt anfallsspel på ett strukturerat sätt utan jobbar mer med kvantitet i målchanser istället för kvalitet i målchanser. Jämför man Tjeckien mot Finlands eller Schweiz så står dem i rak motsats till varandra. Tjeckien har väldigt kort tid emellan bollerövring till avslut.

Schweiz spel efterliknar Finlands spel i stort. Där de gillar kontrollerade matchbilder och inte har något emot att motståndarna har ett possession spel. De försöker vid bollvinster att ta hem och bygga upp anfallsspelet snarare än att gå på snabba omställningar. Den stora skillnaden mellan Schweiz och Finland idag handlar om att Finland är bättre på att generera A- & B-chanser än Schweiz. Detta kan härledas till fler och bättre spetspelare i truppen.

Hur högkvalitativa är målchanserna som skapas? Lag för Lag

Finland är bra på att skapa högkvalitativa målchanser men färre målchanser totalt än de övriga. Jämt från vilken zon de högkvalitativa skapas (11,11,10). Finland har också den bästa effektiviteten när de kommer till A-chanser av samtliga nationer som varit del av denna undersökningen med en effektivitet på 34,4% i A-chanser (11 mål på 32 A-chanser)

- 9 mål på 17 A1 chanser (53%) samt 2 mål på 15 A2-chanser 13,3%

Sverige skapar flest målchanser totalt tillsammans med Tjeckien och absolut flest högkvalitativa målchanser av alla nationer i studien. Flest högkvalitativa från zon 3, minst från zon 1 (11,17,24). Sverige är den nation i studien med sämst effektivitet på 9,3% i A-chanser (5 mål på 54 A-chanser).

- 3 mål på 27 A1 chanser (11,1%) samt 2 mål på 27 A2-chanser (7,4%)

Tjeckien skapar flest målchanser totalt i av alla lagen i studien tillsammans med Sverige. Däremot är de långt efter Sverige och även Finland i skapandet av antalet A-chanser.

De flesta A-chanser uppstår från zon 2 och 3 samt mest sällan från zon 1 (7,10,11). Tjeckiens effektivitet på A-chanserna ligger på 17,9% (5 mål på 28 A-chanser).

- 4 mål på 15 A1-chanser (26,7%) samt 1 mål på 13 A2-chanser (7,7%)

Schweiz skapar minst chanser totalt av alla nation i studien samt också minst A-chanser. Det är också det lag som gör minst mål på sina A-chanser i studien. Sett till de A-chanser som de skapar så är bollerövringen jämt fördelat mellan de olika zonerna (7,7,8) vilket efterliknar även Finlands fördelning.

Sett till Schweiz effektivitet i A-chanserna i studien så har de en effektivitet på 13,6% totalt (3 mål på 22 A-chanser).

- 1 mål på 8 A1-chanser (12,5%) samt 2 mål på 14 A2-chanser (14,3%)

Hur högkvalitativa är målchanserna som skapas?

Studien verifierar en högkvalitativ målchans som en A-chans vilket innebär antingen en A1 eller A2 chans. Vad som diskuterats under studien är huruvida en B-chans faktiskt kan anses som mer högkvalitativ än enskilda A-chans då den täckande spelare även kan täcka sin egen målvakt vilket skymmer sikt men också lägger till en aspekt till att bollens riktning kan ändras om den touchar täckande spelare det vill säga en oavsiktlig styrning. Detta ställer dock högre krav på skyttens precision i avslutsläget.

En återkommande diskussion under studien är kring individens skicklighet att skapa och förvalta målchanser. Studien och verktyget har inte tagit hänsyn till individens skicklighet i skapandet samt förvaltandet av målchanser men det anses vara av en väsentlig vikt i slutändan för slutresultatet. Så pass väsentlig att de två lagen med mest individuell skicklighet (Sverige och Finland) i turneringen är också de som tar sig till finalen snarare än de två lag som skapar flest målchanser genom VM-turneringen (Sverige och Tjeckien). Huruvida man får individuell skicklighet och kvalitet på individnivå mätbart är svårare än att mäta kollektiv kvantitet.

En annan återkommande diskussion under studien är om och kring teorin att tio målchanser (oavsett kvaliteten) genererar ett mål i slutändan - vi kan kalla det för en 1:10 princip. Ser man till den limiterade data som är inhämtad under denna studie så stämmer inte denna princip/teori. Detta hade gjort att en nation som Finland som letar mer kvalitet i sina målchanser snarare än kvantitet i målchanser undervärderas utifrån en 1:10 princip medan en nation som Tjeckien där man aktivt söker målchanser efter varje bollerövring och ser på kvantitet i målchanser snarare än kvalitet övervärderas utifrån denna 1:10 princip.

Svaret på båda diskussionspunkterna ovan är att individuell skicklighet har en mycket stor påverkan på hur en målchans blir en A-chans samt att en A-chans blir ett mål. För att förklara detta mer ingående behövs ett annat sorts och mer detaljerat verktyg än det som vi tagit fram och använt för studien.

Djupare analys av Sveriges spel i turneringen & finalen mot Finland

Svensk Innebandy's begrepp What It Takes To Win (WITTW) handlar om att ta reda på vad som krävs för att vinna. Denna studies syfte är att analysera mot denna grund och om Sveriges spel under VM-turneringen speglar WITTW. Sverige har byggt ett mångfunktionellt spelsätt men flera olika växlar i sitt försvarsspel och flertalet nycklar i anfallsspelet där man kan anpassa sig och ha spets i olika spelfaser. Vilket också syns utifrån den data som samlats in där Sverige skapade mest A-chanser från bollerövring i **varje** av de tre zoner. Därtill skapar man också mest målchanser efter bollerövring i två av de tre zonerna. Man är också den nation som skapar flest målchanser totalt i studien och flest a-chanser totalt i studien.

Sverige gör turnerings bästa match mot Finland i en final där man i stora delar av matchen är överlägsna sett till bollerövringar och målchanser. Sett till A-chanser så skapar man också dubbelt så många (12-6) som Finland samt att Finlands sedvanliga effektivitet i denna matchen uteblev. Ett vägvinnande koncept enligt författarna av denna studie i denna final är Sveriges förmåga att neutralisera Finlands spets och dess förmåga att ta sig in i A-ytorna. För att illustrera Sveriges match i denna final så blir 6-1 sett till mål i spel 5-5.

Sverige						Totalt	Finland					Totalt
	A1	A2	B	C	D		A1	A2	B	C	D	
Zon 1	2	1	8 (2)	2 (1)	1	14	2	1	3	2	2	10
Zon 2	2	2 (1)	7 (2)	5	0	16	1	2	10	2 (1)	1	16
Zon 3	3	2	3	1	1	10	0	0	4	2	3	9
Totalt	7	5	18	8	2	40	3	3	17	6	6	35

Verktyget

Verktyget anses vara lätthanterligt och mångfunktionellt då den till viss del mäter så väl i vilken zon lagen erövrar och tappar boll samt lagens förmåga att komma till målchanser samt vilken kvalitet på målchanser och effektivitet – antal mål på antal målchanser. Trots verktygets mångfunktionalitet så är verktyget långt ifrån att vara komplett då den saknar viktiga beståndsdelar för att kunna med hjälp av siffror kunna besvara "hur" man erövrar boll och "hur" man skapar målchanser.

Verktyget i dess nuvarande form besvarar snarare "var" man erövrar boll och "var" man skapar målchanser. För att belysa skillnaden emellan **hur** & **var** så kan verktyget bland annat besvara var ett lag erövrar bollen men inte om det är via närkamp, brytning av en passning, skottäck/målvaktsräddning eller inslag/frislag. Verktyget kan också besvara om målchansen skedde innanför invasionsområdet (A-ytan) men inte från vilken spelfas målchansen uppkom eller hur spelaren och bollen kom dit samt hur mycket det handlade om spelarens individuella- eller lagets taktiska färdigheter kontra motståndarspelarens eller motståndarlagets individuella eller kollektiva misstag.

Det finns dock små justeringar av verktyget som skulle göra verktyget något mer svårhanterligt men där resultatet skulle bli än mer detaljerat.

Verktyget i dess nuvarande forms främsta styrka är dess lätthanterlighet vilket gör att arbetet kan delegeras ut så länge som det finns klara instruktioner i målchansvalideringen. En annan styrka är också att det skapar en övergripande förståelse kring sitt egna lags förmåga och taktik i var man vill erövra boll och var man skapar målchanser.

Verktyget

En viktig del av denna analys är verktyget vi valt att använda för att samla in statistik. Där vi under resans gång har finslipat och utvecklat verktyget. Det finns fortfarande en del att utveckla för att det ska kunna ge fler svar.

Fördelarna med verktyget :

- Enkelt och användarvänligt
- Syns vart på planen bollen erövrar
- Räknar hur många målchanser som skapas i 5 mot 5
- Värderar målchanserna
- Utvecklingsbart och flexibelt där du kan själv bestämma vad du vill fokusera på.

Nackdelarna med verktyget:

- Planen endast indelad i 3 zoner skulle kunna vara fler
- Visar inte vad som händer från erövring till målchans
- Visar inte vart på planen målchansen uppstår
- Visar inte på vilket sätt bollen erövrar
- Visar inte på tiden från erövring till målchans

Vidareutveckling:

- Kunna utveckla det på sitt eget sätt beroende på vad man vill kunna analysera.

Vidareutveckling verktyget

För att få veta på vilket sätt målchanserna har skapats från det olika zonerna skulle verktyget kunna se ut som nedan. Sättet målchanserna skapas på skulle kunna byta ut mot exempelvis närkamp, felpass, frislåg/inslag, räddning för att se på vilket sätt bollen erövrats innan målchansen skapas.

Målchanser												Lag:
Zon 1 (Anfall)	Mål totalt:	A1	Mål	A2	Mål	B	Mål	C	Mål	D	Mål	
Kvarliggande press												
Speluppbyggnad												
Spelvändning												
Frislag/Inslag												
Totalt:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Målchanser (Lag:
Zon 1 (Anfall)	Mål totalt:	A1	Mål	A2	Mål	B	Mål	C	Mål	D	Mål	
Kvarliggande press												
Speluppbyggnad												
Spelvändning												
Frislag/Inslag												
Totalt:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Målchanser												Lag:
Zon 2 (Mittplan)	Mål totalt:	A1	Mål	A2	Mål	B	Mål	C	Mål	D	Mål	
Kvarliggande press												
Speluppbyggnad												
Spelvändning												
Frislag/Inslag												
Totalt:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Målchanser												Lag:
Zon 2 (Mittplan)	Mål totalt:	A1	Mål	A2	Mål	B	Mål	C	Mål	D	Mål	
Kvarliggande press												
Speluppbyggnad												
Spelvändning												
Frislag/Inslag												
Totalt:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Målchanser												Lag:
Zon 3 (försvar)	Mål totalt:	A1	Mål	A2	Mål	B	Mål	C	Mål	D	Mål	
Kvarliggande press												
Speluppbyggnad												
Spelvändning												
Frislag/Inslag												
Totalt:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Målchanser												Lag:
Zon 3 (försvar)	Mål totalt:	A1	Mål	A2	Mål	B	Mål	C	Mål	D	Mål	
Kvarliggande press												
Speluppbyggnad												
Spelvändning												
Frislag/Inslag												
Totalt:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Period 1 ▼

Period 2

Period 3



Slutsats

Dåtid och nutid

Studien ämnade att studera huruvida det finns ett vägvinnande sätt att vinna boll högt eller lågt för att ge fördelar att skapa fler eller släppa in färre mål. Baserat på studien och dess insamlade data så finns inget samband mellan att vinna bollen i en specifik zon = skapa farligast målchans = gör flest mål. Snarare är det som så att Tjeckien som är den nation som hade flest bollvinster i Zon 1 skapade färre A-chanser än både Sverige och Finland. Slutsatsen utifrån detta är snarare att försvarsspelets höjd har väldigt liten generell påverkan på huruvida ett lag skapar många A-chanser. Det handlar snarare än individuell och kollektiv skicklighet i spelet med boll som avgör huruvida ett lag är kapabelt till att komma till många A-chanser.

Två typer av anfallsinnebandy som vi ser i dagens innebandy. Sverige och Tjeckien representerar attack, skapa mycket situationer och komma till många avslut. Finland representerar kontroll och tålmod med boll och spela fram till en högkvalitativ chans. Schweiz liknar mer Finlands strategi än Sverige och Tjeckien men hade svårt att skapa chanser överlag på detta sätt. Det finns inget generellt vägvinnande koncept i denna studie utan studiens slutsats sett till dess limiterade data handlar snarare om att skapa flest A-chanser snarare än flest målchanser totalt.

Internationellt har det pratats om de 4 toppnationerna fram tills VM i Singapore. Sverige de regerande världsmästarna, Finland de stora utmanarna till Sverige, Schweiz som senast 2019 spelade VM-final och Tjeckien som har något spännande på gång. Efter detta VM 2023 i Singapore kan man fråga sig om vi inte längre har 4 toppnationer? Är det bara tre kvar? Schweiz data i denna analys visar att de både skapar betydligt färre målchanser än de andra samt minst högkvalitativa målchanser. Schweiz utmanade dock både Tjeckien och Sverige sportsligt under turneringen men sett till de underliggande siffrorna så var de underlägsna.



Förslag på fortsatt undersökning

Utifrån denna analys har det kommit fram en del frågetecken och fler ämnen att undersöka.

- På vilket sätt erövrar bollen?
Genom närkamp? löpduell? Returtagning? Frislag/inslag/tekning?
- Vad händer från erövring till målchans?
Hur lång tid är den sekvensen och hur många aktioner sker emellan bollerövring och målchans.
- Vart på planen skapas de olika målchanserna?
- Hur avgörande är den individuella skickligheten i en målchans?